

<b>Plats och tid</b>	Kommunhus A, sammanträdesrum A1, Varberg, kl. 13:30-14.30	
<b>Beslutande</b>	Martin Bagge (MP), ordförande Rita Wiberg (S), vice ordförande Knut Aurell (M) Håkan Olsson (M) Annette Sillrén (M) tj. ersättare för Sandor Olah (M) Sven- Anders Svensson (C) Margareta Bernäs (L) Göran Sandberg (S) Kjell-Ove Cederholm (S) Mauro Rivera (S) tj. ersättare för Julia Nord Axelsson (S) Ann-Louise Ekholm (S) tj. ersättare för Clarence Jarlow (SD)	
<b>Inte tjänstgörande ersättare</b>	Mikael Karlsson (C)	
<b>Övriga närvarande</b>	Tf. Miljö- och hälsoskyddschef Anders Bergh Sekreterare Birgit Stalpi Vik. miljö- och hälsoskyddsinspektörer Rebecka Alf och Hanne Johansson §32 Praktikant Sofie Lindblom § 32-49	
<b>Utses att justera</b>	Rita Wiberg	
<b>Justering plats och tid</b>	Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen den 9 maj 2018 kl. 12:00.	
<b>Sekreterare</b>	Birgit Stalpi	<b>Paragraf</b> 32-49
<b>Ordförande</b>	Martin Bagge	
<b>Justerande</b>	Rita Wiberg	

---

MHN § 32

Dnr 2018-000108

## **Förvaltningen informerar**

### **Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. notera i protokollet att miljö- och hälsoskyddsinspektör Rebecka Alf och Hanne Johansson samt praktikant Sofie Lindblom presenterar sig vid nämndens sammanträde.

---

### **Beskrivning av ärendet**

Miljö- och hälsoskyddsinspektörer Rebecka Alf och Hanne Johansson samt praktikant Sofie Lindblom (vecka 17-21) kommer till nämndens sammanträde och presenterar sig.

---

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 33

Dnr 2018-000111

## Meddelande, information rapporter från nämndens ledamöter och ersättare

### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. ärendet utgår.

### Beskrivning av ärendet

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslöt den 2 februari 2015 att nämndens ledamöter och ersättare kontinuerligt ska redovisa från kurser/konferenser och uppdrag som man deltagit i som representant för nämnden.

### Beslutsunderlag

Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskotts protokoll från den 23 april § 29.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 34

Dnr 2018-000112

## Information om inbjudningar till kurser/konferenser

### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. ärendet utgår.

### Beskrivning av ärendet

Ordförande Martin Bagge (MP) informerar om det inkommit några inbjudningar till kurser/konferenser som vänder sig till nämndens ledamöter/ersättare.

### Beslutsunderlag

Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskotts protokoll från den 23 april § 30.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 35

Dnr 2018-000113

## Delegeringsbeslut

### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. godkänna redovisningen av delegeringsbeslut.

### Beskrivning av ärendet

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän enligt en av miljö- och hälsoskyddsnämnden antagen delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till Miljö- och hälsoskyddsnämnden. Redovisningen innebär inte att Miljö- och hälsoskyddsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har upprättat en förteckning över delegeringsbeslut för den 16 februari -15 april 2018.

### Beslutsunderlag

Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskotts protokoll från den 23 april § 31.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 36

Dnr 2018-000108

## Intern redovisning – förvaltningen redovisar

### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar notera tf. miljö- och hälsoskyddschef Anders Berghs redovisning av arbetsutskottets utvalda delegeringsbeslut i protokollet.

1. DB 2018-593, Dnr 2018-000049, Beslut om avfall för anläggningsändamål, Bösarps Avfallsupplag, fastigheten Skällinge-Bösarp 1:1.
2. DB 2018-549, Dnr 2018-000702, Beslut om tillstånd för gödsellagring inom skyddsområde för ytvattentäkten Stora Neden – Mäsen, fastigheten Ryd 1:10
3. DB 2018-933, Dnr 2018-001487, Beslut om anmälan om avhjälpandeåtgärd, Varbergs Energi AB (fjärrvärmeledning), Östra Långgatan, Lilla Drottninggatan m. fl.

### Ordförandebeslut

4. DB 2018-923, Dnr 2018-001610, Beslut om föreläggande att vidta åtgärder förenat med löpande vite, Café Di La, fastigheten Rådhuset 23.

---

### Beskrivning av ärendet

Tf. miljö- och hälsoskyddschef Anders Bergh ges möjlighet att under denna punkt redovisa/informera nämnden i olika frågor.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskott väljer ut delegeringsbeslut som tf. miljö- och hälsoskyddschef Anders Bergh ska redovisa på nämndens sammanträde.

---

### Beslutsunderlag

Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskotts protokoll från den 23 april § 32.

---

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 37

Dnr 2018-000107

## **Meddelanden, information om beslut**

Dnr MHN 2018-001397

Protokollsutdrag från Ks § 31, Revidering av fastighetsinvesteringsprocessen.

Dnr MHN 2018-001396

Protokollsutdrag från Ks § 40, Handlingsplan för långsiktig inkludering 2017-2022

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 38

Dnr 2018-001886

## Dataskyddsombud Miljö- och hälsoskyddsnämnden

### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. utse Birgit Stalpi till dataskyddsombud för miljö- och hälsoskyddsnämnden från och med 25 maj 2018 till och med 28 juni 2018
2. utse Kerstin Glittmark till dataskyddsombud för miljö- och hälsoskyddsnämnden från och med 29 juni 2018.

---

### Beskrivning av ärendet

Dataskyddsförordningen, GDPR, innehåller regler om hur man får behandla personuppgifter. Förordningen börjar gälla 25 maj 2018 och ersätter då personuppgiftslagen, PuL.

Miljö- hälsoskyddsnämnden är personuppgiftsansvarig för behandlingen av personuppgifter inom sin verksamhet. Enligt dataskyddsförordningen ska miljö- hälsoskyddsnämnden utse ett dataskyddsombud.

Dataskyddsombudet ska enligt dataskyddsförordningen, artikel 39, bland annat ha följande uppgifter:

- Att informera och ge råd till den personuppgiftsansvarige eller personuppgiftsbiträdet och de anställda som behandlar personuppgifter om deras skyldigheter enligt förordningen
- Att övervaka efterlevnaden av förordningen och ge information till och utbilda personal
- Att på begäran ge råd vad gäller konsekvensbedömningen avseende dataskydd och övervaka genomförandet
- Att samarbeta med tillsynsmyndigheten
- Att fungera som kontaktpunkt för tillsynsmyndigheten i frågor som rör behandling, inbegripet förhandssamråd och vid behov samråda i andra frågor.

En annan förändring är att de nya reglerna ställer krav på dataskyddsombudets kompetens och placering i organisationen. Den person som utses måste ha tillräcklig kunskap om dataskydd och ska utses på grundval av yrkesmässiga kvalifikationer, sakkunskap och förmåga att utföra uppgifterna. Ombudet ska kunna agera självständigt och oberoende i organisationen och ska rapportera till organisationens ledning.

### Övervägande

Efter diskussioner med kommunerna i Halland har man kommit överens om att anställa två gemensamma dataskyddsombud för Kungsbacka, Varberg, Falkenberg, Hylte och Laholm. Ett av ombuden ska främst arbeta

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------



MHN § 38 (forts)

Dnr 2018-001886

mot Kungsbacka och Varberg och det andra mot Falkenberg, Hylte och Laholm. Målet är att de två dataskyddsombuden ska samverka och gemensamt ta ställning i övergripande frågeställningar.

För Kungsbacka och Varberg har Kerstin Glittmark anställts och hon börjar sin tjänstgöring 29 juni 2018. Fram till detta datum föreslås att Miljö- och hälsoskyddsnämnden utser befintligt personuppgiftsombud till dataskyddsombud. Nuvarande personuppgiftsombud på miljö- och hälsoskyddsnämnden är Birgit Stalpi.

#### **Ekonomi och verksamhet**

Kungsbacka och Varberg delar på kostnaden för det gemensamma dataskyddsombudet. Medel finns avsatta för tjänsten.

---

### **Beslutsunderlag**

Beslutsförslag 2 maj 2018.

---

Prot. utdrag: Kommunfullmäktige

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 39

Dnr 2016-000384

## Komplettering av Miljö- och hälsoskydds- nämndens delegationsordning

### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. Komplettera/uppdatera delegationsordning från den 4 september 2017 på så sätt att Miljö- och hälsoskyddschef/ tf. miljö- och hälsoskyddschef, ges rätt att teckna personuppgiftsbiträdesavtal i samband med tecknande av avtal om inköp eller försäljning av varor/tjänster.
2. Komplettera/uppdatera delegationsordning från den 4 september 2017 på så sätt att Miljö- och hälsoskyddschef/ tf. miljö- och hälsoskyddschef ges rätt att teckna personuppgiftsbiträdesavtal som inte sker i samband med annat avtal.

---

### Beskrivning av ärendet

Delegationsordningen uppdaterades i sin helhet den 12 december 2016 och kompletterades den 4 september 2017 enl. Kf beslut från den 25 april 2017.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden finner behov av att komplettera delegationsordningen med anledning av att den 25 maj 2018 ersätter EU:s dataskyddsförordning (GDPR) den svenska personuppgiftslagen och skapar ett enhetligt regelverk inom EU för behandling av personuppgifter. Förordningen innehåller regler om hur myndigheter, företag och andra får behandla personuppgifter.

### Övervägande

En nämnds möjlighet att delegera framgår av 6 kap. 37-39 §§ kommunallagen.

En nämnd får uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot eller ersättare att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. En nämnd får även uppdra åt en anställd att besluta enligt 7 kap. 5-8 §§.

Beslutanderätten får inte delegeras när det gäller:

- ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet
- framställningar eller yttranden till fullmäktige liksom yttranden med anledning av att beslut av nämnden i dess helhet eller av fullmäktige har överklagats
- ärenden som rör myndighetsutövning mot enskilda, om de är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 39 (forts)

Dnr 2016-000384

- ärenden som väckts genom medborgarförslag och som lämnats över till nämnden, eller
- ärenden som enligt lag eller annan författning inte får delegeras.

En nämnd får uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

Med anledning av dataskyddsförordningen som träder i kraft den 25 maj 2018 ska Miljö- och hälsoskyddsnämnden teckna personuppgiftsbiträdesavtal med bl. a. företaget som tillhandahåller Miljö- och hälsoskyddsnämndens ärendehantering-/handläggarsystem.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden behöver komplettera/uppdatera sin delegationsordning daterad den 4 september 2017 på så sätt att Miljö- och hälsoskyddschef/ tf. miljö- och hälsoskyddschef ges rätt att teckna personuppgiftsbiträdesavtal i samband med tecknande av avtal om inköp eller försäljning av varor/tjänster.

Behov finns även av att komplettera/uppdatera delegationsordning daterad den 4 september 2017 på så sätt att Miljö- och hälsoskyddschef/ tf. miljö- och hälsoskyddschef, ges rätt att teckna personuppgiftsbiträdesavtal som inte sker i samband med annat avtal.

---

## **Beslutsunderlag**

Beslutsförslag 2 maj 2018.

---

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 40

Dnr 2018-001390

## **Ekonomisk redovisning, kvartalsrapport januari-mars**

### **Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslutar

1. godkänna den ekonomiska redovisningen.

### **Beskrivning av ärendet**

Tf. Miljö- och hälsoskyddschef Anders Bergh redovisar miljö- och hälsoskyddsförvaltningens tillsynsrapport för första kvartalet, och den ekonomisk redovisning för januari-april 2018.

### **Beslutsunderlag**

Beslutsunderlag tillsynsrapport för första kvartalet 2018 och ekonomisk redovisning för januari-april 2018.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskotts protokoll från den 23 april § 34.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 41

Dnr 2017-000315

## Antagande av riktlinjer för enskilda avlopp

### Beslut

Miljö och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. anta dokumentet "Riktlinjer för enskilda avlopp" som tagits fram av miljö- och hälsoskyddsförvaltningen.

---

### Beskrivning av ärendet

Avloppsgruppen har arbetat fram riktlinjer för enskilda avlopp. Dokumentet är framtaget för att fungera som ett stöd i arbetet internt men kan också fungera som informationsmaterial externt. Riktlinjer för enskilda avlopp kommer även ligga som bilaga till kommunens va-plan. Det nu aktuella dokumentet är en reviderad upplaga av riktlinjerna som ursprungligen antogs 2008.

---

### Beslutsunderlag

Riktlinjer för enskilda avlopp.  
Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskotts protokoll från den 23 april § 35.

---

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 42

Dnr 2018-000335

## Yttrande över fråga om kommunalt vatten och avlopp i område Frillesås Stocken Ö i Varbergs kommun

### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. förorda att Stocken Ö ansluts till det kommunala nätet.

---

### Beskrivning av ärendet

Fastighetsägare inom Stocken Ö har tillskrivit till länsstyrelsen om förfrågan för kommunalt vatten och avlopp och pröva om området omfattas av kommunalt ansvar enligt lagen om allmänna vattentjänster (20016:412).

*"Kommunens skyldighet att ordna vattentjänster"*

6 § Om det med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljön behöver ordnas vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang för en viss befintlig eller blivande bebyggelse, skall kommunen

1. bestämma det verksamhetsområde inom vilket vattentjänsten eller vattentjänsterna behöver ordnas, och
2. se till att behovet snarast, och så länge behovet finns kvar, tillgodoses i verksamhetsområdet genom en allmän va anläggning"

Kommunstyrelsens förvaltning i Varbergs kommun begär miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande över hur man ser på ansvarsfrågan enligt 6§ lagen om allmänna vattentjänster i Stocken Ö. Ett antal frågor som Länsstyrelsen önskar få svar på genom kommunstyrelsens förvaltning, redogörs i nämndens övervägande. Fråga 6 och 8 avstår nämnden att svara på då frågorna berör andra förvaltningar/bolag.

### Beslutsunderlag

Länsstyrelsen, begäran om yttrande, dnr. 567-3084-17 samt dess bilagor.

### Övervägande

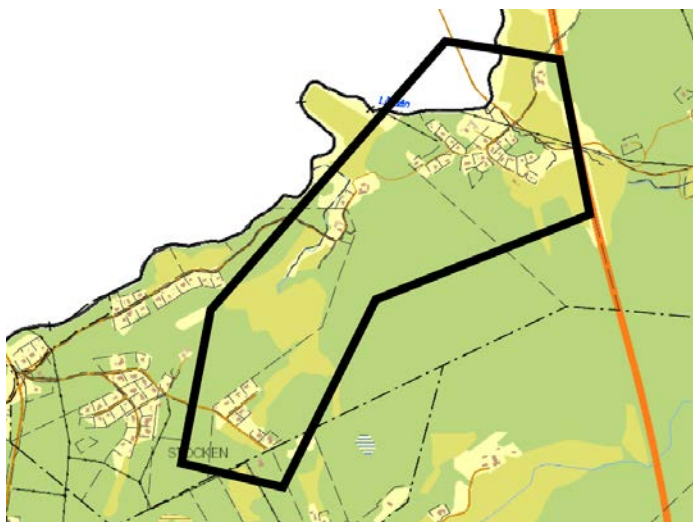
1. **Vilken avgränsning av området Frillesås Stocken Ö gör kommunen? Hur många fastigheter är det inom området?**

Miljö- och hälsoskyddsnämndens förslag till avgränsning av området. Drygt 30 hushåll.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 42 (forts)

Dnr 2018-000335

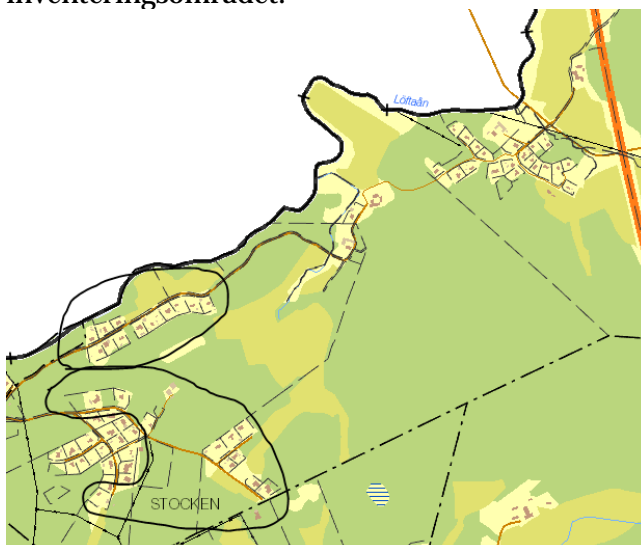


**2. På vilket sätt ordnas avloppshanteringen och vattenförsörjningen idag för fastigheterna i området?**

Enskilda avlopp till stor del. Det förekommer slutna tankar för både samlat och separerat avloppsvatten, stenkistor, ett fåtal äldre infiltrationer och markbäddar. Det finns även några gemensamma lösningar. Den östra delen har inte inventerats så information finns inte på miljö och hälsoskyddsförvaltningen om exakt alla hushåll. Vattenförsörjning med enskilda vattentäkter är vanligast utom i området nära motorvägen där det finns en gemensam borrhälsbrunn för ca 5 fastigheter.

**3. Har området inventerats avseende enskilda avlopp? Vad visade inventeringen? Ange gärna geografisk avgränsning på inventeringsområdet.**

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har inventerat inom svart linje. Området har ett planprogram för byggnation sedan ett tag tillbaka och därför har inte området prioriterats vid inventering. Tillsynen görs över gemensam avloppsanläggning väster om inventeringsområdet.



Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Datum

MHN § 42 (forts)

Dnr 2018-000335

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har haft flera avloppsärenden i östra delen av området vid motorvägen under åren och känner till förhållanden ganska väl. Flera fastigheter byter ägare/har bytt ägare och stugor används mer frekvent eller används permanent och då räcker inte anläggningarna till. När stugor blir permanentboenden blir avloppssituationen svår att lösa. Det finns även äldre fastigheter där avloppsanläggningen inte setts över på väldigt länge.

**4. Angående förutsättningarna på platsen:**

**a. Går det att anlägga enskilda avlopp som lever upp till dagens krav?**

I vissa delar går det att anlägga avlopp som klarar dagens krav, men det kan innebära att det blir svårt att stycka av fler tomter i området och relativt dyra lösningar på annans mark. Annars är det dåliga markförhållanden (delvis berg) för markbaserade reningsanläggningar. Det är nära skyddsvärda vattendrag som Löftaan och hög skyddsnivå för miljöskydd.

**b. Hur ser möjligheterna ut på platsen för att inrätta enskilda avlopp inom varje fastighet?**

Det är mycket svårt att anlägga avlopp inom den egna tomten.

**c. Hur ser markens förutsättningar ut, vilken typ av jordart rör det sig om?**

Berg i dagen, tunt jordtäckte, ibland lera, högt grundvatten etc.

**d. Hur ser områdets karaktär ut? Det kan till exempel vara andelen fritidshus och permanentbostäder, hur samlat husen ligger, höjdskillnader i området, verksamheter inom området, storlek på tomterna etc. Information som ger en bild av området.**

Området ligger nära område som finns med i ÖP och planprogram för framtida bostadsområden, men området har privata markägare. Området längst i öster ligger nära motorvägen, har över 20 st. hus. Flera ägarbyten har resulterat i fler permanentboenden med några fritidshus. Området ligger nära serviceorten Frillesås (Kungsbacka kommun) och utfart till motorvägen. Området lutar en del och flera tomter ligger nedströms varandra. Flera tomter är små och gör det svårt att få plats och hitta placering för enskilt avlopp.

**e. Finns det fler områden i närheten med liknande förutsättningar?**

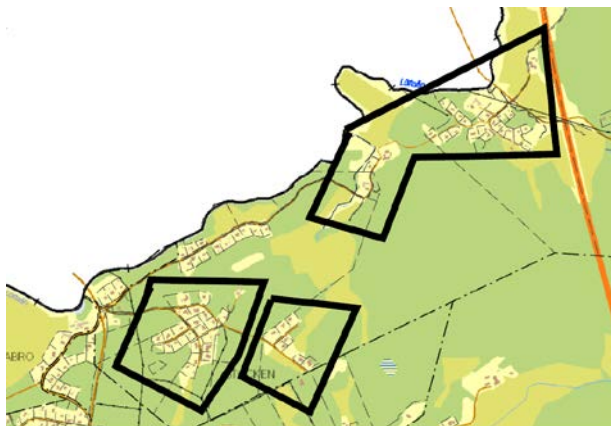
Områden med liknande förutsättningar i Stocken området.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------



MHN § 42 (forts)

Dnr 2018-000335



- 5. Råder det exploateringstryck i området? Beräknas belastningen avseende vatten och avlopp öka, minska eller förbli densamma enligt kommunens prognoser för området?**

Det finns bebyggelseprogram för delar av området.

- 6. Var finns närmsta påkopplingspunkter för kommunalt avlopp och vatten? Finns det kapacitet i anslutande avloppsreningsverk för att koppla på ytterligare områden? Finns det kapacitet avseende dricksvatten?**

-

- 7. Vilken är kommunens uppfattning avseende vatten- och avloppssituationen i området idag? Om den inte är godtagbar, på vilket sätt är den i så fall inte godtagbar? Hur anser kommunen att en, ur miljö- och hälsoskyddssynpunkt, godtagbar och säker VA-lösning bör se ut?**

Området ligger nära Löftaån som sedan mynnar ut i havet. Löftaån har genom mätningar eller genom modellering konstaterats ha förhöjda halter av näringsämnen, denna uppgift har hämtats från VISS.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen förordar att Stocken Östras avloppssituation ordnas genom anslutning till det kommunala spillvattennätet. Anledningen är att det är svårt att anlägga enskilda avlopp inom fastigheten utan att riskera påverkan av egna eller gemensamma vattentäkter. Det är också svårt och dyrt för området att anlägga och driva enskilda avloppsanläggningar då hög skyddsnivå råder samt att det är mycket berg i dagen och branta sluttningar.

VA-situationen i området är inte godtagbar och lämpligast lösning är att i någon form ansluta till kommunalt vatten och avlopp.

- 8. Hur ställer sig Varbergs kommun, som VA-huvudman, till frågan om hur avlopp bör lösas i området? Anser kommunen att det finns ett ansvar i område Frillesås**

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 42 (forts)

Dnr 2018-000335

***Stocken Ö enligt 6 § lagen (2006:412) om allmänna  
vattentjänster?***

---

**Beslutsunderlag**

Beslutsförslag daterad den 10 april 2018.  
Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskotts protokoll från den 23 april  
§ 36.

---

Prot. utdrag: Kommunstyrelsens förvaltning, Samhällsutvecklingskontoret

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 43

Dnr 2003-002115

## **Beslut efter begäran om omprövning, Släryds Grus & Entreprenad AB, fastigheten Tjärby 2:11, 2:16, 2:18 och Änglarp 1:1**

### **Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. lämna NCC Industrys begäran om omprövning av delegationsbeslutet (DB) 2017-1300 enligt 27 § förvaltningslagen utan åtgärd. Detta innebär att delegationsbeslutet 2017-1300 kvarstår i ograverat skick.

Nämnden uppfattar också föreliggande begäran om omprövning såsom ett överklagande av DB 2017-1300 varför nämnden översänder ärendet till länsstyrelsen i Halland för prövning.

---

### **Beskrivning av ärendet**

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har skrivit beslut DB 2017-1300 om att godkänna efterbehandling samt föreläggande om att bevara efterbehandling, Släryds Grus & Entreprenad AB på fastigheterna Tjärby 2:11, 2:16, 2:18 och Änglarp 1:1. Mer beskrivning av ärendet finns i DB 2017-1300 som bifogas detta beslut. Ärendet överklagades inte av NCC Industry.

Ärendet har överklagats gällande den del av som avser Änglarp 1:1.

Den 20 februari 2018 inkom NCC Industry med en begäran om omprövning enligt 27 § förvaltningslagen av beslut DB 2017-1300. NCC Industrys begäran bifogas detta beslut.

### **Beslutsunderlag**

Beslut om att godkänna efterbehandling samt föreläggande om att bevara efterbehandling, Släryds Grus & Entreprenad AB, fastigheten Tjärby 2:11, 2:16, 2:18 och Änglarp 1:1, DB 2017-1300

NCC Industrys begäran om omprövning av beslut i ärende rörande efterbehandling på fastigheter Tjärby 2:11 m.fl.

### **Övervägande**

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen ändrar inte beslut om att godkänna efterbehandling samt föreläggande om att bevara efterbehandling så som NCC Industry begär. De synpunkter som NCC Industry framför är redan hanterade i DB 2017-1300.

---

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 43 (forts)

Dnr 2003-002115

## **Beslutsunderlag**

Beslutsförslag daterad den 11 april 2018.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskotts protokoll från den 23 april § 37.

---

Prot. utdrag: NCC Industry - mottagningsbevis  
Att: Katarina van Berlekom  
Sektor Stenmaterial  
405 14 Göteborg

Länsstyrelsen, miljövårdsenheten, halland@lansstyrelsen.se

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 44

Dnr 2002-000709

## **Beslut om tillgodoräknande samt slutbetalning av kostnader gällande efterbehandling av föroreningar på fastigheten Traktorn 5, Varbergs kommun**

### **Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. att J-O Johansson i Varberg AB (org.nr. 556054-1335) ska betala 90 101 kr (exklusive moms) till länsstyrelsen senast den 1 september 2018.

Av de kostnader J-O Johansson i Varberg AB (bolaget) har redovisat beslutar miljö- och hälsoskyddsnämnden att bolaget får tillgodoräkna sig kostnader på 478 861 kr exklusive moms inom ramen för det efterbehandlingsprojekt som avser fastigheten Traktorn 5 i Varbergs kommun.

Miljödomstolen beslutade i dom den 27 oktober 2010 i mål nr. M3347-09 att bolaget ska betala 25 % av totala kostnaderna för samtliga efterbehandlingsåtgärder för fastigheten Traktorn 5. De totala kostnaderna uppgick till 3 313 656 kr. Efter avdrag som miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att bolaget inte kostnadsmässigt ska stå till svars för kvarstår 2 275 848 kr och 25 % av detta motsvarar 568 962 kr.

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap. 9 § och med hänvisning till 10 kap. 4 § miljöbalken.

Ni kan överklaga beslutet till länsstyrelsen i Halland.

---

### **Beskrivning av ärendet**

Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt fastställde genom dom den 27 oktober 2010, mål nr M 3347-09, bolagets kostnadsansvar för avhjälpandeåtgärderna på fastigheten Traktorn 5 till 25 %. Resterande del av kostnaderna ska bekostas av allmänna medel. Efter ansökan från länsstyrelsen beviljade Naturvårdsverket bidrag om 3 500 000 kr i maj 2013.

Planeringskontoret, Varbergs kommun har haft huvudmannaskapet för projektet. Fastigheten Traktorn 5 sanerades under perioden oktober – december 2013 och slutrapport skickades från huvudmannen till länsstyrelsen i november 2014. Efter kontakt med bolaget om dess utgifter lämnade sedan länsstyrelsen slutredovisning till Naturvårdsverket som godkände denna den 19 januari 2016. Det totala bidraget som beviljades från Naturvårdsverket och användes till Traktorn 5 var 3 313 656 kr.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 44 (forts)

Dnr 2002-000709

Länsstyrelsen meddelade bolaget beloppet som de skulle betala, men bolaget bestred betalningsansvaret. Ärendet har därefter handlagts av miljö- och hälsoskyddsnämnden i Varberg som i egenskap av tillsynsmyndighet beslutade den 12 december 2016, MHN § 104, att bolaget skulle betala 600 086 kr till länsstyrelsen för vidareförmedling till Naturvårdsverket. Bolaget överklagade detta beslut till länsstyrelsen som i sin tur beslutade, den 19 april 2017 diarienummer 505-54-17, att upphäva miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut och återförvisade ärendet till nämnden.

### Yttrande

Beslutet har kommunicerats enligt 17 § förvaltningslagen. Skriftliga synpunkter har inkommit den 23 februari 2018 via Wesslau Söderqvist Advokatbyrå.

En av synpunkterna (1.2.2 i inkomna synpunkter) är "Enligt förslaget på beslut kan Bolaget inte tillgodoräkna sig kostnaderna för framtagandet av rapport från Structor Miljö Göteborg AB (då den anses vara omotiverad). Dock används denna rapport i ärendet för bedömningen av merkostnaderna för sanering till nya riktvärden. Kostnaden för denna rapport bör därmed anses vara motiverad." Miljö- och hälsoskydds-förvaltningen har inte använt någon rapport som bolaget har tagit fram med hjälp av Structor Miljö Göteborg AB i bedömningen. Det som har använts i bedömningen gällande sanering till de nya riktvärdena är rapporten "Underlag till ansökan om statliga bidrag för sanering inom fastigheten Traktorn 5". Det är miljö- och hälsoskyddsförvaltningen som gav Structor Miljö Göteborg AB det uppdraget.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen ändrar inte beslutet med anledning av de inkomna synpunkterna.

### Beslutsunderlag

Bolagets synpunkter på förslag till beslut om tillgodoräknande samt slutbetalning av kostnader gällande efterbehandling av föroreningar på fastigheten Traktorn 5, Varbergs kommun

### Övervägande

#### Juridiskt arvode

Enligt mark- och miljödomstolens dom den 27 oktober 2010 i mål nr M 3347-09 ska bolaget ansvara för 25 % av kostnaderna för samtliga efterbehandlingsåtgärder, inklusive utredningskostnader på Traktorn 5. Kostnader som uppstått på grund av det faktiska avhjälpandet av en förorening, exempelvis schaktning eller övertäckning, utgör efterbehandlingskostnader. I begreppet utredningskostnader ingår normalt kostnader för undersökningar som genomförs inom ramen för själva efterbehandlingsprojektet, i syfte att undersöka föroreningssituationen och risker med denna. Till sådana undersökningar kan exempelvis miljötekniska markundersökningar, riskbedömningar samt åtgärdsutredningar räknas. I det aktuella fallet har dock bolaget begärt att få tillgodoräkna sig betydande summor även för annat arbete, såsom kostnader för juridiskt biträde.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 44 (forts)

Dnr 2002-000709

Det är tillsynsmyndighetens uppgift att se till att de ansvariga utför eller bekostar sin del av efterbehandlingsåtgärderna. Detta innebär att tillsynsmyndigheten i tveksamma fall har att avgöra vad en delansvarig aktör får tillgodoräkna sig inom ramen för efterbehandlingsprojektet. Konsekvenserna av att låta ansvariga verksamhetsutövare tillgodoräkna sig advokatkostnader och andra kostnader för juridisk konsultation inom ramen för efterbehandlingsprojekt med delat ansvar mellan verksamhetsutövaren och det allmänna skulle bli att den totala kostnaden för efterbehandlingsprojekt skulle kunna öka väsentligt. För den händelse att de övriga kostnaderna inom ett projekt skulle visa sig förhållandevis små jämfört med advokatkostnaderna skulle den ansvariga verksamhetsutövaren kunna slippa betala något av själva efter-behandlingen. Staten skulle också kunna bli återbetalningsskyldig gentemot verksamhetsutövaren om denne lagt ner stora summor på juridiskt biträde i ett ärende där kostnaderna för själva avhjälpandet av föroreningen varit små. En sådan konstruktion skulle kunna liknas vid en sorts partiell rättshjälp till verksamhetsutövare som bedrivit förorenande verksamhet, vilket det saknas lagligt stöd för. För övrigt skulle verksamhetsutövare som bedrivit förorenande verksamhet få ett incitament att överklaga förelägganden om efterbehandling så långt som möjligt, vilket skulle kunna försena och fördyra många efterbehandlingsprojekt avsevärt.

I detta ärende anser miljö- och hälsoskyddsförvaltningen att kostnad för juridiskt ombud eller juridisk konsultation i övrigt därmed inte får tillgodoräknas bolaget i sin helhet. Samtidigt kan bolaget själva inte antas inneha hela den kompetensen som detta ärende kräver och miljö- och hälsoskyddsförvaltningen godtar därmed att en rimlig kostnad för juridiskt utredningsstöd kan tillgodoses bolaget.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen anser att bolaget ska få tillgodoräkna sig kostnader för juridiskt utredningsstöd fram till det att domen (mark- och miljödomstolen den 27 oktober 2010 i mål nr M 3347-09) beslutades. Bolaget har efter denna själva tagit initiativ med hjälp av juridisk konsultation till överklagan till dåvarande miljööverdomstolen (MÖD) samt använt Structor Miljö Göteborg AB till uträkningar vilka medfört kostnader som miljö- och hälsoskyddsförvaltningen anser inte är befogade, se C och E - H nedan under rubriken Bolagets redovisning av utlagda kostnader.

Vid domen (mark- och miljödomstolen den 27 oktober 2010 i mål nr M 3347-09) hade det nyligen kommit prejudicerande domar från MÖD med delat betalningsansvar såsom denna. Eftersom MÖD då tog principiell ställning gällande domar av denna typ efter lång tids överväganden skulle det inte vara troligt att ens få prövningstillstånd i MÖD. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen anser därför att bolaget inte ska få tillgodoräkna sig summan för juridisk konsultation för överklagan till dåvarande MÖD.

#### **Merkostnad på grund av sanering till nya riktvärden**

Av mark- och miljödomstolens dom den 27 oktober 2010 i mål nr M 3347-09, framgår att avhjälpandeåtgärder skulle ske till en nivå förenlig med Naturvårdsverkets rapport 4638, vilket är gamla riktvärden för föroreningar som gällde mellan 1997 - 2009. Riktvärdena för arsenik var

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 44 (forts)

Dnr 2002-000709

då 40 mg/kg TS, koppar 200 mg/kg TS och krom 250 mg/kg TS.  
Riktvärdena sänktes under tiden för processens gång.

När avhjälpandeåtgärder skulle utföras ansåg Naturvårdsverket att de nya riktvärdena enligt Naturvårdsverkets rapport 5976 (nu gällande riktvärden) skulle gälla vid avhjälpandet. Detta för att det vore fel att sanera och sedan ändå behöva ha kvar restriktioner för området. Av handlingar framgår att bolaget har varit i kontakt med länsstyrelsen den 4 april 2013, och att länsstyrelsen meddelat bolaget att Naturvårdsverket var medvetna om att det är riktvärdena i domen som gäller för de 25 %.

Structor Miljö Göteborg AB gjorde den 7 juni 2012 ett underlag till ansökan om statliga bidrag för sanering inom fastigheten Traktorn 5. I detta underlag kalkyleras merkostnaden av saneringen till nya (NV 5976) istället för gamla (NV 4638) riktvärdena till 1 000 000 kr. Bolaget har även genom sitt överklagande i ärende 505-54-2017 den 9 februari 2017 angett att de uppskattar merkostnaden till ca 1 000 000 kr. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen delar denna bedömning av beräknade merkostnaden.

#### **Avhjälpandeåtgärdernas påverkan på fastighetsvärdet**

Bolaget anser att de är med och bekostar värdehöjande åtgärder till de nya fastighetsägarna på Traktorn 5. Bolaget har i sitt överklagande i ärende 505-54-2017 daterat den 9 februari 2017 redovisat att fastigheten innan avhjälpandet var täckt till 90 % av asfalt. Efter avhjälpandet asfalterades hela fastigheten. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen anser därmed att bolaget inte ska vara med och bekosta 10 % av den nya asfalten. Gällande bolagets övriga anspråk avseende värdehöjande åtgärder anser miljö- och hälsoskyddsförvaltningen att dessa inte ska beaktas. I bilaga 1 i bolagets överklagande i ärende 505-54-2017 daterat den 9 februari 2017 finns kostnaden för själva asfalten som lades efter saneringen, 136 kr/kvm. Enligt e-postmeddelande sparat av huvudmannen från 2014 är detta en asfalt av enklare variant som är lite tåligare än asfaltsgrus som vanligen läggs på planer med lite tung trafik.

Gällande förstärkningslager och obundet bärlager i kategori C som lagts på fastigheten har miljö- och hälsoskyddsförvaltningen varit i kontakt med bl.a. Midroc (f.d. EkoTec) och Svensk Byggtjänst. De meddelar att kategori C är den lägsta och billigaste av de tre kategorierna A – C.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har tagit del av huvudmannen för projektets mötesanteckningar sedan maj 2013 och där finns nedtecknat att sanering inte bedöms ge någon betydande värdeökning av fastigheten då nuvarande fastighetsägare betalat vad som bedöms vara marknadsvärde för fastigheten. I anteckningar från annat möte vid den tiden finns antecknat att hårdgjorda ytor skulle återställas efter saneringen och att dåvarande asfaltsytor var dimensionerade för tung trafik.

Sammanfattningsvis bedömer miljö- och hälsoskyddsförvaltningen att det inte gjorts värdehöjande åtgärder på fastigheten så som bolaget anser. Med undantag för så som skrivits tidigare, att 10 % av kostnaden för själva asfalten, dras av till bolagets fördel eftersom det var den andelen som

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------



MHN § 44 (forts)

Dnr 2002-000709

tidigare inte var asfalterad. När en fastighet saneras är det rimligt att den återställs med de ytskikt och underliggande lager som behövs och som anses motsvara det som tidigare låg på fastigheten.

#### Bolagets redovisning av utlagda kostnader

Uppgifter om bolagets redovisning av utlagda kostnader har skickats in till länsstyrelsen av J-O Johansson i Varberg AB. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har tagit del av den för att kunna besluta i ärendet. Förvaltningen har sedan lagt till kommentarer vid några kostnader samt lagt till A – H för att kunna härleda till olika kostnader.

Redovisning av utlagda kostnader:

	Datum	Kostnad	
A.Faktura	2005-04-08	8484	} Får tillgodoräknas
	2005-05-12	23047	
	2006-03-03	16978	
	2006-02-06	24000	
	2006-06-26	6700	
	2007-02-20	5800	
	2007-03-07	9500	
	2007-05-11	50172	
B.Gärde Wesslau	2008-05-14	14500	} Får tillgodoräknas
	2008-05-14	91705	
	2008-12-10	39000	
	2009-08-19	15200	
	2009-11-17	27550	
	2010-03-09	12500	
	2010-05-19	19500	
C.	2010-11-23	75000	Överklagan MÖD
D. VSP	2006-11-07	11185	} Får tillgodoräknas
	2006-12-07	35318	
	2007-01-11	49931	
	2007-02-12	9956	
	2007-03-13	7835	
E. JO J	2005-20110401	60000	(eget arbete) Ej styrkt
F. Structor Miljö	2011-05-09	17040	Ej motiverad utredning
	2011-06-13	29900	Ej motiverad utredning
G. Gärde Wesslau	2011-06-30	95000	Efter dom
	2011-11-16	49000	Efter dom
	2013-12-18	25920	Kostnadskrav ej ställts
	2013-12-31	7800	Kostnadskrav ej ställts
H. JO J	2011-20131231	30000	(eget arbete) Ej styrkt
<b>Totalt kr exkl. moms</b>		<b>868521</b>	

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 44 (forts)

Dnr 2002-000709

### Beräkningsunderlag

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningens sammanställning av kostnader som bedöms relevanta enligt vad som framgår av detta beslut

Kostnadsslag	Kostnadskälla	Beräkningsunderlag	Summa kr
Statligt bidrag (SNV)	SNV:s beslut 2016-01-19		+3 313 656
Avhjälpande till "nya riktvärden"	Structor Miljö Göteborg AB 2012-06-07	Underlag till ansökan om statliga bidrag för sanering inom fastigheten Traktorn 5	-1 000 000
Avdrag 10 % för asfaltering av tidigare ej asfalterade ytor	Överklagande Front Advokater 2017-02-09	0,1 * 378 080 kr	-37 808
<b>Summering</b>			<b>+2 275 848</b>
För bolaget att betala 25 %		0,25 * 2 275 848	-568 962
Bolagets gjorda betalningar som får tillgodoses	A, B och D i Bolagets redovisning av utlagd kostnad		-478 861
<b>Kvar att betala</b>		568 962 – 478 861	<b>90 101</b>

Sammanställningen ovan visar att J-O Johansson i Varberg AB har 90 101 kr kvar att betala till länsstyrelsen för vidareförmedling till Naturvårdsverket avseende Traktorn 5.

### Beslutsunderlag

Beslutsförslag daterad den 4 april 2018.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskotts protokoll från den 23 april § 38.

Prot. utdrag: Wesslau Söderqvist Advokatbyrå – mottagningsbevis  
Att: Hans Nordström, Kyrkängsgatan 8, 503 38 Borås. Hur man överklagar beslutet till länsstyrelsen i Halland, se bilaga.

J-O Johansson i Varberg AB jan-olof.johansson@varbergstra.se

Länsstyrelsen i Halland halland@lansstyrelsen.se

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 45

Dnr 2016-000348

## Försiktighetsmått för anmäld miljöfarlig verksamhet, Vindkraftverken Bäckagård, fastigheten Tvååker 7:2

### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar förelägga Varberg Energimarknad AB, org. nr 556524-3010 om följande försiktighetsmått.

1. Verksamheten ska bedrivas i överensstämmelse med vad som angivits i anmälan, om inte annat framgår av detta beslut.
2. I byggskedet ska anläggningsarbeten planeras och utföras på ett sätt så att ett så litet markingrepp som möjligt eftersträvas.
3. I byggskedet ska anläggningsarbeten ske så att hydrologisk och kemisk påverkan på Tvååkers kanal inte uppstår. Anläggningsarbeten och hantering av massor bör inte ske inom 100 meter från Tvååkers kanal. Dokumenterade rutiner för att undvika negativ påverkan på Tvååkers kanal ska finnas under byggskedet.
4. Anläggningsarbeten och uppförande av vindkraftverken under perioden april – juni ska undvikas. Om byggnation planeras under perioden april - juni ska verksamhetsutövaren innan byggnation sker i god tid till tillsynsmyndigheten anmäla vilka skyddsåtgärder som kommer att vidtas för att inte störa de fågelindivider som häckar i området.
5. Vindkraftverken ska placeras inom 10 meter från följande centrumkoordinater:

VKV	Koordinater (SWEREF 99 TM)
1	N: 6323732 E: 339596
2	N: 6324127 E: 339597

6. Beroende på vilket driftsfall som kommer gälla för vindkraftverken under driftstiden ska nedanstående riktvärden gälla för verksamheten:

#### Driftsfall 1a

Utomhus vid följande bostäder får buller från vindkraftverken Bäckagård på fastigheten Tvååker 7:2 inte under någon del av dygnet överskrida ekvivalent ljudnivå enligt nedan.

Beräkningspunkt (bostad)	Fastighet	Begränsningsvärde dB(A)
87	Tvååker 1:22	32
75	Munkagård 1:202	23
23	Munkagård 1:202	23
6	Spannarp 25:24	16

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 45 (forts)

Dnr 2016-000348

### Driftsfall 2a ver2

Utomhus vid följande bostäder får buller från vindkraftverken Bäckagård på fastigheten Tvååker 7:2 inte under någon del av dygnet överskrida ekvivalent ljudnivå enligt nedan.

Beräkningspunkt (bostad)	Fastighet	Begränsningsvärde dB(A)
87	Tvååker 1:22	34
75	Munkagård 1:202	25
23	Munkagård 1:202	25
6	Spannarp 25:24	19

Buller från vindkraftverken får inte under någon del av dygnet överskrida ekvivalent ljudnivå 40 dB(A) utomhus vid övriga bostäder.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen ska informeras om vilket driftsfall som kommer att gälla för vindkraftverken Bäckagård på fastigheten Tvååker 7:2 senast sex månader efter att verken har tagits i drift.

Beräkningspunkternas placering framgår i bilagan "Kartor över vindkraftverken och beräkningspunkter".

7. En uppföljande kontroll av bullerpåverkan på närliggande bostäder ska ske inom ett år från det att information om vilket driftsfall som ska gälla för vindkraftverken har lämnats in till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen. Därefter ska en uppföljning av bullerpåverkan ske minst var femte år eller när tillsynsmyndigheten begär det. Kontrollen ska ske genom närfältsmätningar och beräkningar. I de fall där eventuellt buller från motorvägen (E6) inte utgör ett tekniskt hinder ska även immissionsmätningar genomföras vid bostäderna.
8. Vindkraftverken ska förses med hindermarkering i enlighet med vid tidpunkten för uppförandet gällande föreskrifter från Transportstyrelsen. Hinderbelysning ska dämpas och avskärmas så långt som gällande lagstiftning medger.
9. Maximalt antal timmar med rörlig skugga vid bostäder på grund av vindkraftverken får inte överstiga 8 timmar per år. Vindkraftverken ska förses med teknik för skuggstyrning och ska samordnas med andra närliggande vindkraftverk så att försiktighetsmättet kan innehållas. Uppgifter om totalt antal skuggtimmar per år för närliggande bostäder ska sparas och finnas till hands för tillsynsmyndigheten.
10. Vindkraftverken ska vara antireflexbehandlade i syfte att minska risk för olägenheter för omgivningen i form av ljusreflexer.
11. En uppföljande kontroll av vindkraftverkens påverkan på fåglar ska genomföras senast tre år efter att vindkraftverken har tagits i drift. Verksamhetens kontrollprogram ska omfatta kontinuerlig kontroll av kollisionshändelser mellan vindkraftverken och fåglar.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 45 (forts)

Dnr 2016-000348

12. En årlig rapport ska lämnas in till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen senast den 31 mars året efter det kalenderår rapporten avser. Rapporten ska innehålla följande uppgifter baserade på årsbasis:
- Redovisning av hur detta besluts försiktighetsmått har uppfyllts under året
  - Produktion under året
  - Totalt antal skuggtimmar för närliggande bostäder under året
  - Uppkommet och omhändertaget avfall
  - Tillbud, störningar eller klagomål som har inkommit
  - Eventuella iakttagelser av vikt gällande naturlivet så som fågel- eller fladdermusfaunan och eventuell påverkan på dessa
13. Förslag till kontrollprogram ska lämnas in till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen senast *tre månader* efter det att detta beslut vunnit laga kraft. Kontrollprogrammets slutgiltiga utformning ska formuleras tillsammans med tillsynsmyndigheten.
14. Om verksamheten i sin helhet eller någon del av denna upphör ska detta i god tid anmälas till tillsynsmyndigheten. En återställningsplan ska i samband med anmälan inlämnas till tillsynsmyndigheten.

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap. 9 och 19 § miljöbalken (1998:808) och med hänvisning till 2 kap. 3 och 7 §§, 9 kap. 6 § miljöbalken samt 27 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen i Hallands län.

## Beskrivning av ärendet

Varberg Energimarknad AB anmäler enligt 9 kap. 6 § miljöbalken (1998:808) miljöfarlig verksamhet, uppförande av två vindkraftverk på fastigheten Tvååker 7:2. Verksamheten är anmälningspliktig enligt verksamhetskoden 40.100 i 21 kap. 12 § 2 p. Miljöprövningsförordningen (2013:251) – två eller fler vindkraftverk som står tillsammans (gruppstation).

Anmälan kom in till miljö- och hälsoskyddsnämnden 30 mars 2016. Efter att kompletteringar av anmälan inkom skickades anmälan ut på remiss för yttrande den 27 juni 2016. Anmälan annonserades i kommunspalten den 30 juni 2016.

Då buller från den anmälda verksamheten var avhängig närliggande vindkraftverk, Munkagårdsverken ägda av Varberg Energimarknad AB, valde verksamhetsutövaren att ansöka om ändring av Munkagårdsverkens bullervillkor hos Länsstyrelsen i Hallands län. Samtidigt ansökte man om att upphäva det tillstånd som fortfarande gällde för den gamla verksamheten på Tvååker 7:2. Varberg Energimarknad valde därför att begära uppehåll i handläggningen av anmälan tills dess att en ändring av

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 45 (forts)

Dnr 2016-000348

Munkagårdsverkens bullervillkor hade beslutats av Länsstyrelsen och att det gamla tillståndet på den anmälda platsen hade upphävts.

Beslut om upphävande av tillståndet för den gamla verksamheten på Tvååker 7:2 meddelades av Länsstyrelsen den 13 mars 2017 och beslut om villkorsändring för Munkagårdsverken meddelades av Länsstyrelsen den 6 december 2017.

Den 12 december 2017 meddelade Varberg Energimarknad AB att man önskade återuppta anmälan om uppförande av två vindkraftverk på fastigheten Tvååker 7:2.

Av anmälningshandlingarna framgår följande.

### Bakgrund

#### *Tidigare beslut*

Varbergs Energimarknad har på platsen tidigare haft en vindkraftsanläggning bestående av sju vindkraftverk. Denna verksamhet var tillståndspliktig. De sju verken som tidigare var uppförda på platsen är idag nedmonterade sedan november 2015 och platsen är återställd. De tidigare verken var mindre än de två som nu anmäls och verksamheten var tillståndspliktig. Tillståndet upphävdes av Länsstyrelsen i Hallands län genom beslut den 13 mars 2017.

#### *Vindkraftverken Bäckagård*

Varberg Energimarknad AB avser att uppföra två vindkraftverk på fastigheten Tvååker 7:2, vilket har projektnamnet Bäckagård. De två verken har en maximalhöjd på 125 meter och uppförandeplatsen består till största del av öppet jordbrukslandskap. Området är flackt, kustnära med kraftig vindpåverkan. I närheten av Bäckagård finns även vindkraftsparkerna Munkagård och Tvååker Norr.

Platsen har enligt anmälan mycket goda vindförhållanden, medelvinden på platsen beräknas uppgå till 6,75 m/s på 80 meters höjd. Siffrorna är framtagna med hjälp av data från närliggande vindkraftverk. Elproduktionen beräknas till cirka 11 GWh per år och vindkraftverkens tekniska livslängd beräknas uppgå till cirka 25 år.

### Buller

Ljudutbredningen för verksamheten har utförts med hjälp av modellen Nord 2000 i programvaran SoundPlan och beräkningarna är gjorda för modellen Vestas V90 med en tornhöjd på 80 meter. Beräkningarna är gjorda med hänsyn till påverkan på bostäder i olika vindriktningar.

Då buller från Munkagårdsverken belägna på fastigheten Munkagård 1:66 kommer att tillsammans med de anmälda verken på Tvååker 7:2 ha en kumulativ bullerpåverkan på bostäder i närområdet har beräkningar utförts för olika driftsfall av de båda vindkraftsanläggningarna.

För att säkerställa att Munkagårdsverken verkligen ställs ned för att möjliggöra uppförandet av Bäckagårdsverken har Varberg Energimarknad

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 45 (forts)

Dnr 2016-000348

AB beviljats ändring av bullvillkoret för Munkagårdsverken vilket efter ändringen har följande lydelse:

"Den ekvivalenta ljudnivån utomhus vid bostäder och undervisningslokaler får på grund av bolagets vindkraftverk som riktvärde\* inte överstiga 40 dB(A).

När vindkraftsanläggningen Bäckagård på fastigheten Tvååker 7:2 i Varbergs kommun tas i drift ska istället följande villkor gälla:

**Driftsfall 1a, beräkningsfall B**

Utomhus vid följande bostäder får buller från vindkraftverken vid Munkagård 1:66 inte under någon del av dygnet överskrida ekvivalent ljudnivå enligt nedan angivna värden. Se karta, bilaga 1.

Beräkningspunkt (bostad)	Fastighet	Begränsningsvärde dB(A)
87	Tvååker 1:22	39
75	Munkagård 1:202	39
23	Munkagård 1:202	39
6	Snapparp 25:24	26

**Driftsfall 2a ver2, beräkningsfall C**

Utomhus vid följande bostäder får buller från vindkraftverken vid Munkagård 1:66 inte under någon del av dygnet överskrida ekvivalent ljudnivå enligt nedan angivna värden. Se karta, bilaga 2.

Beräkningspunkt (bostad)	Fastighet	Begränsningsvärde dB(A)
87	Tvååker 1:22	38
75	Munkagård 1:202	39
23	Munkagård 1:202	38
6	Snapparp 25:24	25

Buller från vindkraftverken får inte under någon del av dygnet överskrida ekvivalent ljudnivå 40 dB(A) utomhus vid övriga bostäder.

Anmälan till tillsynsmyndigheten om vilket driftsfall som ska gälla, 1a eller 2a ver2, ska göras senast sex månader efter det att vindkraftsanläggningen Bäckagård på fastigheten Tvååker 7:2 i Varbergs kommun tagits i drift.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 45 (forts)

Dnr 2016-000348

*Sökanden ska skriftligen meddela tillsynsmyndigheten det datum då vindkraftsanläggningen på fastigheten Tvååker 7:2 i Varbergs kommun tas i drift.*

\* Med riktvärde avses ett värde som, om det överskrids, medför en skyldighet för verksamhetsutövaren att vidta sådana åtgärder att värdet kan hållas.”

Det bör noteras att med fastigheten Snapparp 25:24 menas fastigheten Spannarps 25:24. Ändringen innebär vidare en skärpning av bullervillkoret från tidigare lydelse.

I Länsstyrelsens beslut om ändring av villkoret framgår följande angående beräkningar av kumulativa bullerstörningar på närliggande bostäder från Bäckagårdsverken, Munkagårdsverken och de två vindkraftverken benämnda ”Tvååker Norr” samt eventuella driftsfall för Bäckagårdsverken och Munkagårdsverken:

”I beräkningen för driftfall 1a ingår källjud från ’Munkagård’ enligt beräkningsfall B och ’Bäckagård’ enligt beräkningsfall D. I beräkningen för driftfall 2a ver2 ingår källjud från ’Munkagård’ enligt beräkningsfall C och ’Bäckagård’ enligt beräkningsfall E. Detta redovisas på sid 7 i *Komplettering B* samt på sid 7 i *Komplettering C*. i *Komplettering C* på sid 8-9 redovisas ljudnivåer vid bostäder från vart och ett de tre vindkraftsanläggningarna. För ’Tvååker norr’ redovisas en beräkning, Beräkningsfall A. För både ’Munkagård’ och ’Bäckagård’ redovisas två beräkningar, Beräkningsfall B och C för ’Munkagård’ samt D och E för ’Bäckagård’. Dessa beräkningsfall har sedan kombinerats i driftsfall 1a och i driftfall 2a ver2. Den kumulativa ljudnivån för varje bostad kan utläsas på sid 8-9 i *Komplettering B*.”

Varberg Energimarknad har till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen lämnat in de kompletteringar som benämns som Komplettering A, B och C ovan som handlingar i ärendet. Länsstyrelsen har i sitt beslut bedömt att den kumulativa bullerpåverkan från de olika vindkraftsanläggningarna ska kunna klara kravet om maximalt 40 dB(A) vid de närliggande bostäderna med det ändrade bullervillkoret. Dock anger Länsstyrelsen samtidigt att verksamheten bör föreläggas om att vid beräkningarna i beräkningarna benämnda som 87, 75, 23 och 6 inte överskrida de ljudnivåer som anges för driftsfall 1a, beräkningsfall D, och 2a ver2, beräkningsfall E, i Komplettering C.

Gällande frågan om minskad produktion på grund av nedställning av vindkraftverken har skillnaden i produktion mellan mode 0 och mode 1 för Vestas beräknats till mindre än 1 % emedan skillnaden mellan mode 0 och mode 2 har beräknats till upp mot 5 % enligt verksamhetsutövaren. I det fall då den verkliga bullerpåverkan skulle visa sig vara högre än vad beräkningarna visar kan man genom att ställa ner vindkraftverken, de anmälda verken och kringliggande verk, som en skyddsåtgärd. Som referens anges att om samtliga verk i Bäckagård, Munkagård och Tvååker Norr ställs ner till lägsta källjudsnivå beräknas den högsta ljudnivån vid ett bostadshus uppgå till maximalt 38,3 dB(A).

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------



MHN § 45 (forts)

Dnr 2016-000348

### Hinderbelysning och skuggeffekter

I enlighet med Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering av föremål som kan utgöra en fara för luftfarten (TSFS 2010:155) kommer vindkraftverken att hindermarkeras. Det innebär att vindkraftverken markeras med blinkande, medelintensivt, rött ljus under skymning, gryning och mörker. För att minska störningar för närboende kommer hinderbelysningen att dämpas och avskärmas så långt det är möjligt.

I anmälan anges det att utbredningen av rörlig skugga har beräknats med hjälp av programvaran Windpro med Vestas 90 med en tornhöjd på 80 meter som exempelverk. Skuggeffekter från både de planerade Bäckagårdsverken och de befintliga Munkagårdsverken på fastigheten Munkagård 1:66 har tagits med i simuleringen då dessa kommer att orsaka rörlig skugga på delvis samma fastigheter.

Beräkningarna visar att rörlig skugga kommer att för nio fastigheter överskrida åtta skuggtimmar per år. Med anledning av detta avser man att utrusta verken med så kallad skuggstyrningsutrustning som känner av vindriktning, solinstrålning m.m. och stänger av rotorn under de känsliga perioderna. Med hjälp av tekniken kan begränsningsvärdet av maximalt åtta skuggtimmar per år innehållas. Skuggstyrningen kommer att samordnas med närliggande vindkraftverk så att skuggbildningen inte ger upphov till mer än åtta timmar rörlig skugga per år.

I anmälan föreslås att vindkraftverken ska vara antireflexbehandlade så att risken för störande ljusreflexer minskas.

### Naturmiljö

Enligt anmälan finns inga registrerade naturvärden, nyckelbiotoper, sumpskogar eller liknande vid etableringsplatsen eller i dess direkta närhet. Då den planerade uppföringsplatsen utgörs av brukad åkermark och då området tidigare har använts för vindkraftsändamål har verksamheten funnit att en naturvärdesinventering inte är behövlig.

Tvåakers kanal är belägen cirka 125 meter söder om de planerade verken. Vattendraget mynnar ut i havet vid Utteros naturreservat. Verksamheten menar i anmälan att det är viktigt att undvika hydrogeologisk och kemisk påverkan på Tvåakers kanal då detta kan störa den känsliga miljön nedströms, vid kusten. Man avser därför främst att förlägga kranplats, uppläggningsplats av byggnadsmaterial och uppställning av fordon så långt från vattendraget som möjligt. Anläggningsarbeten och uppläggning av massor ska undvikas inom 100 meter från kanalen. En punkt för särskilda skyddsåtgärder för Tvåakers kanal upprättas i miljöplanen för byggnationsarbetet.

### Fåglar och fladdermöss

Varberg Energimarknad AB lät göra en inventering av fågel- och fladdermusfaunan i området för vindkraftsetableringen, Bäckagårdsverken. Inventeringarna utfördes av Naturcentrum AB, under våren och försommaren 2015 utfördes häckfågelinventering och under hösten 2015

Justerandes sign	Uttragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 45 (forts)

Dnr 2016-000348

utfördes inventering av sträckande och rastande fåglar. Inventering av övervintrande örnar utfördes i slutet av 2015 och början av 2016. En erfarenhetsbaserad bedömning av områdets kvaliteter för fladdermöss utfördes med hjälp av kunskapsinhämtning och ett fältbesök den 16 augusti 2015. Vid fältbesöket gjordes en lättare inventering av fladdermöss med hjälp av tre stycken autoboxar.

#### *Inventering av fågelfaunan*

Häckfågelinventeringen genomfördes genom att området besöktes vid fem tillfällen mellan april och juni 2015. Vid inventeringstillfällena genomfördes en linjetaxering i en slinga runt området varvid samtliga observationer av intressanta fågelarter noterades och revir markerades på karta. Resultatet av inventeringen visar att sammanlagt 34 arter noterades varav 28 troligtvis även häckar inom området. Endast tre av dessa arter, havsörn, ormråk och trana, kan anses vara vindkraftskänsliga men ingen av dessa arter häckade inom området för de tänkta vindkraftverken. Bedömningen som redovisas i inventeringen är den att ett byte från de sju mindre verken till två större verk sannolikt inte har någon betydelse för de arter som uppehåller sig i området.

Inventeringen av sträckande och rastande fåglar genomfördes vid sex tillfällen mellan september och oktober 2015. Även vid vinterns örninventering gjordes några kompletterande observationer. Vidare anges det att höstens dominerande ostliga vindar gjorde att ovanligt höga antal av sträckande fåglar observerades i Hallandskusten. Generellt sett har man observerat två huvudkorridorer söderut för sträckande fåglar, en längs med kusten och en strax innanför E6:an. Rovfågeln verkade dock hellre söka sig inåt land och många individer sneddade över åt sydost för att sedan fortsätta söderut. Precis som för häckande fåglar anges det att man anser att två större verk är mer fördelaktigt för sträckande och rastande fåglar än flera mindre verk ur kollisionsynpunkt. Även om risken för kollision ökar med ett större verk med större svepyta är det mer fördelaktigt än om fler mindre verk sprids ut över ett större vertikalt område. Vidare är sträckningen förbi den aktuella platsen utspridd över landskapet eftersom inga tydliga ledlinjer finns i det direkt närområdet. Man menar att kollisioner mellan vindkraftverken och fåglar kommer att ske men bedömer att riskerna blir oförändrade med det planerade generationsbytet från de sju mindre före detta vindkraftverken och de två nya planerade verken.

Inventering av övervintrande örnar utfördes vid tre tillfällen mellan december 2015 och januari 2016 i syfte att fastställa örnars närvaro i området under vintertid. Man anger att antalet havsörnar har stadigt ökat i Halland vilket också speglas i inventeringsresultatet. Sannolikt spelar stödutfodringen av havsörnar på Getteröns Naturreservat in i att fler individer väljer att stanna kvar och uppehålla sig i reservatets närområde. En sökning i Artportalen visar att havsörnarna håller sig mest runt Getterön och utmed kusten. En del observationer av havsörn gjordes inom det aktuella området vid inventeringen, dock var dessa observationer utspridda under hela säsongen utan någon tydlig ökning vintertid. De enstaka havsörnar som observerades tillhörde sannolikt det par som häckade strax norr om Falkenberg. Vintertid observerades endast en havsörn vid ett tillfälle vilket indikerar att området inte är av direkt betydelse för

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 45 (forts)

Dnr 2016-000348

övervintrande örnar i Varbergs kommun. Sannolikt håller sig havsörnarna som rastar i kommunen nära stödutfodringsplatsen på Getterön.

#### *Bedömning av fladdermusfaunan*

Den erfarenhetsbaserade bedömningen av fladdermusfaunan i det aktuella området utfördes i enlighet med Naturvårdsverkets Vindvalsrapport från 2011. I rapporten anges att ett område kan klassas in i tre kategorier, högrisklägen, osäkra lägen och lågrisklägen. Om ett område kategoriseras som ett högriskläge kan man tidigt förutse negativa konsekvenser för fladdermöss. Inom osäkra lägen behöver man genomföra en fältundersökning för att kunna göra en kvalificerad bedömning och/eller införa kontrollprogram för anläggningen. Vid lågrisklägen bedöms riskerna för negativ påverkan för fladdermöss vara ringa.

Kunskapsinhämtningen för projekt Bäckagård utfördes genom flygbildsstudier, eftersök efter tidigare rapporterade fynd och biotopbedömning i fält. En natts fältinventering för att kontrollera bedömningen genomfördes också. Studien visade att det aktuella området faller inom kategori "lågriskläge" och att det nästan helt saknas lämpliga fladdermusmiljöer inom två kilometers radie från de planerade vindkraftverken. Placeringen av verken bedöms gott och väl ligga utanför eventuella flyttstråk och det saknas helt landskapsmässiga ledlinjer för migrerande fladdermöss i närområdet.

Under ärendets handläggning har Naturvårdsverket under 2017 publicerat en ny rapport för vindkraftverks påverkan på fåglar och fladdermöss, rapport nr 6740 "Vindkraftens påverkan på fåglar och fladdermöss - Uppdaterad syntesrapport 2017". I komplettering gällande fladdermusfaunan och Vindvals uppdaterade rapport från 2017, inkommen den 16 februari 2018, menar Varbergs Energimarknad AB att det sedan 1991 då de gamla verken sattes i drift inte har funnits några indikationer på att vindkraftverk i området orsakar kollisioner med fladdermöss. Vidare ersätter de nu två anmälda verken totalt 13 verk i närområdet vilket minskar risken för kollisioner totalt. Verken kommer inte vara fasadbelysta, och har aldrig varit det, vilket kommer minska risken för attraktion av fladdermöss i enlighet med Vindvals rapport från 2017. Några ytterligare skyddsåtgärder än förbud mot fasadbelysning torde inte krävas enligt verksamhetsutövaren då platsen är sedan tidigare bedömd som ett lågriskområde.

#### **Avfall**

Den typen av vindkraftverk som planeras i Bäckagårdsprojektet innehåller cirka 350 liter olja. Hydrauliksystemet innehåller ca 200 liter hydraulolja. Dessa oljor byts vid behov vilket beräknas till ungefär var femte år. Vid bytet tar servicepersonal med sig oljan och lämnar det till auktoriserat företag som arbetar med upparbetning och destruering av oljor. Ingen olja förvaras i vindkraftverken under vid servicen.

#### **Driftstörningar och haverier**

Vindkraftverken kommer att vara utrustade med automatiska styrsystem som larmar vid eventuella fel. Vid vissa felmeddelanden kan verken även stängas av automatiskt vid larmningen. Driftövervakning och

Justerandes sign	Uttragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 45 (forts)

Dnr 2016-000348

felavhjälpning sker huvudsakligen med hjälp av fjärrövervakning och vid mindre driftstörningar kan vindkraftverken startas om med hjälp av fjärrmanövrering. Vid större störning krävs avhjälpande på plats av servicepersonal, varefter verken startas på plats.

Skulle ett eventuellt läckage ske samlas oljan upp i maskinhuset eller i tornets botten. Om läckage riskerar att nå omgivningen ska personal snabbt kunna komma till platsen för att avhjälpa läckaget i enlighet med upprättade rutiner. Att ett sådant läckage ska kunna ske i ett modernt vindkraftverk bedöms som väldigt liten enligt anmälan.

### Yttranden under 2016

Länsstyrelsen i Hallands län, Kommunstyrelsen och Byggnadsnämnden i Varbergs kommun samt Varbergs Ornitologiska Förening och Naturskyddsföreningen i Varberg har beretts möjlighet att lämna yttrande.

Länsstyrelsen i Hallands län avstod från att yttra sig i ärendet men önskar påpeka att Länsstyrelsen anser att om en sänkning av andra bullerpåverkande vindkraftverk är en förutsättning för uppförande av nya verk, så bör tillståndet ändras för de sänkta verken för att åtagandet ska vara juridiskt bindande. Vidare menar man att det i bullerberäkningarna inte har tagits hänsyn till om de befintliga verken har ett verkligt högre källjud på grund av slitage på vingar m.m.

Kommunstyrelsen i Varbergs kommun har genom Samhällsutvecklingskontoret avgett yttrande i ärendet och har inget att erinra över etableringen. Man anser att det föreligger sådana synnerliga skäl som möjliggör ett avsteg från inriktningen i översiktsplanen som säger att minst fem verk bör uppföras samtidigt på platsen om vindkraft ska etableras.

Stadsbyggnadskontoret i Varbergs kommun bedömer att vindkraftverken inte kommer ha en negativ påverkan på landskapsbilden utifrån områdets förutsättningar. Man finner att verkens föreslagna placering hamnar inom område som i översiktsplanen pekas ut för vindkraft och då platsen tidigare nyttjats för samma ändamål har vindkraft blivit ett naturligt inslag i landskapet.

Anmälan skickades ut till bostadshus närliggande den anmälda etableringsplatsen. En avgränsning i utskicket gjordes som så att samtliga hushåll som enligt bullerutredningen kan utsättas för 38 dB(A) eller mer fick ett personligt utskick av anmälan. Annons om möjligheten att lämna yttrande infördes även under kommunspalten i Hallands Nyheter 2016-06-30.

Ägarna till fastigheterna Tvååker 8:7 och Munkagård 1:202 har inkommit med yttrande där man bland annat menar att de båda fastigheterna kommer att bli utsatta för störande ljus- och skuggeffekter samt ytterligare bullerpåverkan. Man menar att de båda fastigheterna redan i idag är utsatta och önskar inte mer negativ påverkan från omgivningen.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 45 (forts)

Dnr 2016-000348

Fastighetsägaren till fastigheten Munkagård 1:57 har inkommit med yttrande och har inget att erinra över etableringen av vindkraft på fastigheten Tvååker 7:2.

#### Yttranden över Beslut 2018-02-22

Miljö- och hälsoskyddsnämndens Beslut har kommunicerats till bolaget och de som anses vara berörda i enlighet med 17 § förvaltningslagen. Då det, på grund av processen med ändring av Munkagårdsverkens bullervillkor, passerade en betydande tid mellan yttrandetiden i mitten av 2016 och fram tills att handläggningen av anmälan återupptogs skickades Beslut även ut till de bostadshus som fick yttrandemöjlighet under 2016.

Varbergs Ornitologiska Föreningen inkom den 14 mars 2018 med ett yttrande över förslaget till beslut. Föreningen påtalar bland annat att de nya verkens storlek och svepyta kommer ge upphov till större risk för fågelkollisioner än tidigare verk som har stått på platsen. Västkusten är en stor trafikled för fåglar och det aktuella området samt närliggande områden drar till sig stora mängder fåglar. Det behövs mer genomgående undersökningar än den inventering som har gjorts i ärendet. Det är av stor vikt att framförallt risken för kollisioner med rovfåglar beaktas då en försakad rovfågel inte bara är en fågel som omkommer utan det är ett års häckning som misslyckas. Detta kan ge följder för återväxten av olika arter. Om vindkraftverken uppförs, trots hotet om försakade fåglar, behöver uppföljning av skador på fågellivet ske dagligen enligt föreningen. Vidare påtalar man att bommar har satts upp vid andra verk i kommunen vilket har försvärat kontroll av vad som händer vid verken. Någon kontroll från myndigheternas sida har föreningen inte sett vilket är beklagligt.

Naturskyddsföreningen Varberg inkom den 15 mars med ett yttrande varvid föreningen gör gällande att de ger stöd till de argument som har presenterats av Varbergs Ornitologiska Förening.

Varbergs Energimarknad AB gavs möjlighet till att bemöta inkomna yttranden. Ett bemötande för de båda yttrandena inkom den 5 april 2018 i samma svar. I bemötandet anger Varbergs Energimarknad AB att i deras anmälan ingick en utredning om fågellivet och vindkraftens påverkan på detta. Dessutom har tre vindkraftverk i Utteros, tre i Galtabäck och sju i Bäckagård tagits ned. De två verken i anmälan ska ersätta dessa. Varbergs Energimarknad AB:s bedömning är att påverkan på fågellivet med två verk blir mindre än tidigare. Denna slutsats stöds även i rapport 6740, Vindkraftens påverkan på fåglar och fladdermöss, uppdaterad syntesrapport 2017. Miljöskyddsenhetens förslag på beslut där försiktighetsmått nr 11 gäller uppföljning och kontroll av vindkraftens påverkan på fågellivet anser Varberg Energimarknad AB vara tillräcklig.

I övrigt har inget yttrande har inkommit.

#### Övervägande

Hänsynsreglerna i 2 kap miljöbalken omfattar bl.a. lokalisering av verksamheten samt vilka försiktighetsmått som kan krävas för att verksamheten ska kunna godtas ur miljösynpunkt. Kraven på hänsyn gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Enligt

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 45 (forts)

Dnr 2016-000348

miljö- och hälsoskyddsnämnden nuvarande bedömning är ett föreläggande om försiktighetsmått motiverat för den befintliga verksamheten. Bedömningen görs utifrån nuvarande förhållanden men ytterligare krav kan komma att ställas om risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön uppstår eller om nya omständigheter gör det nödvändigt.

#### *Byggskedet*

Vid anläggningsskedet behöver verksamhetsutövaren beakta arbetenas påverkan på kringliggande mark och natur bland annat så som påverkan på Tvåakers kanal. I anmälan framgår det att hydrologisk påverkan på Tvåakers kanal kan ha konsekvenser för den känsliga miljön nedströms vid kusten, utöver påverkan på vattendraget i sig. Med anledning av detta måste man beakta närområdets skyddsvärdhet och vidta försiktighetsmått och utföra arbetena med ett säkerhetsavstånd från vattendraget för att minimera påverkan under anläggningsskedet. Den påverkan som avses inkluderar bland annat grumling föranlett av arbeten och uppläggning av massor i närheten av vattendraget, utsläpp av kemikalier i samband med olycka eller spill samt hantering av kemiska produkter i närheten av vattendraget. Verksamhetsutövaren har i sin anmälan angett att anläggningsarbeten och uppläggning av massor ska undvikas inom 100 meter från Tvåakers kanal och att hantering av farliga ämnen särskilt ska beaktas i miljöplanen. Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att särskilda försiktighetsmått bör beslutas för verksamheten för att säkerställa att negativ påverkan på Tvåakers kanal under byggnation undviks.

I anmälan anges att skyddsåtgärder kan behöva vidtas för att undvika störningar på fågelfaunan under häckningsperioden. Bland annat bör omfattande anläggningsarbeten undvikas under perioden april – juni och vid eventuell byggnation under denna period bör kontroll av byggområdet ske innan byggstart av en sakkunnig inom området bland annat för att flytta eventuella bon. Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det är skäligt att förelägga verksamhetsutövaren om att, vid eventuell byggnation under perioden april – juni, redovisa vilka åtgärder som kommer att vidtas för att minimera påverkan på fågellivets häckning. Detta för att säkerställa att verksamheten inte har en för omfattande negativ påverkan på naturmiljön i området.

#### *Buller*

Då bullerpåverkan på närliggande bostäder från de planerade Bäckagårdsverken inte endast beror på den anmälda verksamheten måste den kumulativa effekten från närliggande vindkraftsanläggningar beaktas i detta ärende, framför allt påverkan från Munkagårdsverken på fastigheten Munkagård 1:66. Verksamheten har gjort flertalet beräkningar på olika driftsfall och utgått från det värsta fallet i sina beräkningar för att kunna säkerställa att verken inte ger en kumulativ ljudnivå över 40 dB(A).

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att de beräkningar och undersökningar som verksamhetsutövaren har utfört för att utreda bullerpåverkan från de två planerade vindkraftsverken visar att den kumulativa bullerpåverkan på omgivande bostäder inte komma överskrida 40 dB(A). Detta under förutsättning att verksamheten föreläggs om särskilda försiktighetsmått om buller i enlighet med vad som framgår av

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 45 (forts)

Dnr 2016-000348

villkoren för den närliggande vindkraftsanläggningen Munkagård. Med bakgrund av vad som framgår av handlingarna i ärendet anser miljö- och hälsoskyddsnämnden att verksamheten kan godtas och att särskilda försiktighetsmått för buller ska beslutas för verksamheten, som har koppling till den sammanvägda bullerpåverkan från de närliggande vindkraftsanläggningarna Munkagård och Tvååker Norr.

För att miljö- och hälsoskyddsförvaltningen i sin tillsyn ska kunna avgöra vilka begränsningsvärden som gäller för Bäckagårdsverken och Munkagårdsverken måste verksamheten, i analogi med vad som är beslutat för Munkagårdsverken, informera förvaltningen om vilket driftsfall som kommer gälla för Bäckagårdsverken. Detta måste ske i god tid för att minimera risken för störningar och så att tillsynen av verksamheten skyndsamt kan påbörjas.

Då bullret och källjudet kan ändras över tid allteftersom slitage på vindkraftverken blir mer omfattande och förutsättningarna för bullerpåverkan i området kan förändras under driftstiden anser nämnden att verksamhetsutövaren kontinuerligt behöver kontrollera och undersöka bullerpåverkan från verken under deras livstid. Så som Länsstyrelsen menade i sin tillsynsvägledning i ärendet, att bullerberäkningarna inte tar hänsyn till framtida slitage på vingarna, anser miljö- och hälsoskyddsnämnden att detta kan regleras i tillsynen genom kontinuerlig kontroll av bullret under driftstiden.

Vidare måste bullerpåverkan från verken kontinuerligt övervakas och kontrolleras för att säkerställa att försiktighetsmått innehålls. Efter det att driftsfall för verken har fastställts behöver man förvissa sig om att det verkliga bullret från verken stämmer överens med vad som har beräknats i anmälningsärendet. Därför behöver verksamheten inom ett år från det att verkens driftsfall har fastställts utföra en uppföljande kontroll av bullret från verken. Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det är skäligt att då kräva närfältsmätningar, immissionsmätningar samt att mätningarna understöds med beräkningar utifrån de då aktuella omständigheterna.

#### *Skuggning och reflektioner*

I anmälan framgår det att de beräkningar på rörlig skugga från de planerade vindkraftverken som har gjorts visar att begränsningsvärdet enligt praxis om maximalt åtta timmar per år vid bostad kommer att överskridas för nio fastigheter om tornhöjden för verken uppgår till 80 meter. Dock menar verksamhetsutövaren att skyddsåtgärder kan vidtas så att begränsningsvärdet innehålls. Sådana skyddsåtgärder, skuggstyrning, kommer att vidtas och kommer även att samordnas för närliggande vindkraftsparker så att ingen bostad får mer än åtta timmars rörlig skugga per år.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det är skäligt att förelägga verksamheten om att vindkraftverken ska förses med skuggstyrande teknik för att säkerställa att ingen bostad i närområdet utsätts för mer än åtta timmars rörlig skuggpåverkan per år. Det begränsningsvärdet är fastställt enligt praxis och är enligt verksamhetsutövaren ett vedertaget försiktighetsmått som är lätt att åtgärda varför nämnden inte anser att

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 45 (forts)

Dnr 2016-000348

ytterligare begränsningar är påkallade i dagsläget. Vidare anser nämnden att det är av vikt att verksamhetsutövaren säkerställer möjligheten till att uppgifter om den totala skuggtiden för närliggande bostäder under ett verksamhetsår över tid finns lätt tillgängliga för tillsynsmyndigheten för att tillsyn ska kunna bedrivas över frågan.

För att reducera risken för att störande ljusreflexer uppstår från vindkraftverken instämmer miljö- och hälsoskyddsnämnden i verksamhetsutövarens förslag att försiktighetsmätt gällande antireflexbehandling av vindkraftverken är erforderliga för anläggningen.

#### *Fågelfaunan*

Utefter de undersökningar och inventeringar av fågelfaunan som har gjorts för det aktuella området har verksamhetsutövaren bedömt konsekvenserna för häckande fåglar, havsörn och sträckande fåglar som små till obetydliga. Konsekvenserna för rastande fåglar bedöms som måttliga bland annat då man förväntar sig en viss kollisionsfrekvens med rastande gäss. I övrigt menar man att risken för kollisioner inte väntas vara större än under de gamla verkens drifttid, även om de två nya verken kommer att vara större. Då produktionen på den aktuella platsen kommer att ske med färre verk än tidigare minskar det vertikala riskområdet vilket riskmässigt torde kompensera att de nya, färre, verken kommer att ha en större svepyta.

Vidare föreslår man att omfattande anläggningsarbeten generellt borde undvikas under perioden april – juni för att minimera störningen på häckande fåglar i byggskedet. Om man väljer att utföra arbeten under den perioden bör kontroll av området ske av sakkunnig innan arbeten utförs.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det är skäligt att vidta de skyddsåtgärder i form av begränsningar i arbetsperioder för att minimera störningar på fågelfaunan under byggtiden. Då skyddsåtgärder för arbeten under perioden april - juni kan regleras i byggskedets miljöplan i enlighet med vad som anges i anmälan anser miljö- och hälsoskyddsnämnden att det inte är skäligt att förbjuda arbeten under den aktuella perioden i sin helhet. Dock bör försiktighetsmätt som motsvarar de skyddsåtgärder som anges i anmälan beslutas för byggskedet för att säkerställa att arbetena om möjligt förläggs utanför perioden april – juni samt att minsta möjliga intrång sker på fågelfaunan om arbeten under perioden trots det är nödvändiga.

Vad miljö- och hälsoskyddsförvaltningen känner till har någon påtaglig kollisionsproblematik inte förekommit under de gamla verkens drifttid. Verksamhetsutövaren har inte heller under den tiden påtalat någon särskild problematik med kollisioner mellan fåglar och de gamla verken. Några indikationer på att uppförandet av två vindkraftverk så som anmälan anger skulle medföra ett sådant intrång på fågelfaunan att ett förbud för verksamheten är behövligt har inte framkommit enligt nämndens förmenande. Däremot anser miljö- och hälsoskyddsnämnden att det är skäligt att förelägga verksamheten om att kontinuerligt undersöka vindkraftverkens påverkan på fåglar som uppehåller sig i området. Därigenom behöver bland annat kontroll och eftersök av förorsakade fågelindivider ingå i verksamhetens egenkontroll.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------



MHN § 45 (forts)

Dnr 2016-000348

En verksamhet ska införskaffa sig den kunskap om sin verksamhets påverkan på omgivningen som krävs för att förebygga skador eller olägenheter på människors hälsa eller miljön. Som en del i detta behöver en uppföljning av vindkraftverkens påverkan på fåglar inom området utföras en tid efter att verken har satts i drift. Efter att undersökningen har gjorts kan man sedan bedöma huruvida vidare kontroller är nödvändiga eller om ytterligare skyddsåtgärder än de som har vidtagits fram tills dess är behövliga.

#### *Fladdermusfaunan*

Enligt vad som har framgått i undersökningen av fladdermusfaunan, den erfarenhetsbaserade bedömningen, saknar området för de planerade verken helt de kvaliteter som behövs för att husera fladdermöss i någon betydande utsträckning. Området bedöms ingå i kategorin "Lågriskläge" så som den beskrivs i Naturvårdsverkets Vindvalsrapport från 2011, rapport 6467 och vidare undersökningar är inte behövliga i dagsläget enligt verksamhetsutövaren. Det bör dock noteras att Naturvårdsverket under 2017 har publicerat en ny rapport i ämnet, rapport nr 6740 "Vindkraftens påverkan på fåglar och fladdermöss - Uppdaterad syntesrapport 2017". Rapporten har tagits fram och publicerats under tiden som handläggningen av den aktuella anmälan har skett. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen ser dock inte att den nyutkomna rapporten underminerar eller påtagligt förändrar förutsättningarna för den bedömning som har gjorts, att det aktuella området saknar de kvaliteter som krävs för att husera fladdermöss i en sådan betydande utsträckning att en vindkraftsetablering anses olämplig.

Med utgångspunkt från den undersökning och bedömning som har gjorts anser miljö- och hälsoskyddsnämnden att det inte finns tillräckligt starka indikationer på en sådan fladdermusförekomst att särskilda försiktighetsmått för skydd och kontroll av fladdermöss skäligen kan beslutas för den planerade verksamheten. Dock bör vidare kontroll av fladdermusfaunan eller förorsakade fladdermöss följas upp och kontrolleras inom ramen för verksamhetens egenkontroll. Om det under drifttiden skulle anses vara skäligt kan krav ställas på förbud mot fasadbelysning, för att motverka att verken attraherar fladdermöss, inom tillsynen. Dock är det mot bakgrund av vad som har framkommit i ärendet inte skäligt att besluta om ett sådant krav i dagsläget.

Med beaktande av ovanstående och de beslutade försiktighetsmåten anser miljö- och hälsoskyddsnämnden att vindkraftverksamhet kan bedrivas på fastigheten med tillhörande beslutade försiktighetsmått.

#### **Information**

Att ändra verksamheten är anmälningspliktigt enligt 11 § miljöprövningsförordningen (2013:251) om ändringen är av betydelse ur störningssynpunkt. Det kan t.ex. vara om ni ökar produktionen.

Detta beslut befriar inte verksamheten från skyldigheten att följa vad som gäller enligt andra bestämmelser för den verksamhet som anmälan avser.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 45 (forts)

Dnr 2016-000348

Om något är oklart kan ni vända er till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen.

## Beslutsunderlag

Beslutsförslag daterad den 6 april 2018.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskotts protokoll från den 23 april § 39.

Prot. utdrag: Varbergs Energimarknad AB: Varberg Energi AB, Box 1043, 43213 Varberg.  
Länsstyrelsen i Hallands län, via epost till: halland@lansstyrelsen.se  
Kommunstyrelsen Varbergs kommun  
Byggnadsnämnden Varbergs kommun  
Varbergs Ornitologiska Förening, via e-post till: info@vof.nu  
Naturskyddsföreningen Varberg, c/o Studieförbundet, Box 109, 432 23 VARBERG

Hur man överklagar beslutet till länsstyrelsen i Halland, se bilaga.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 46

## Förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten.

### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. Förbjuda utsläpp av avloppsvatten från hushåll till befintlig avloppsanläggning på fastigheten [REDACTED]
2. Beslutet riktar sig mot [REDACTED], personnummer [REDACTED] som ägarna till fastigheten [REDACTED]
3. Förbudet gäller 5 månader efter att beslutet har delgivits.
4. För var och en av fastighetsägarna förenas förbudet med ett vite om 40 000 (25 000 för BDT) kronor.
5. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att sända beslutet om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.
6. Nämnden har fattat beslutet med stöd av miljöbalken 2 kap 2, 3 och 7 §§, 9 kap 1, 2, 3 och 7 §§ samt 26 kap 9, 14, 15 och 26 §§. Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899).

Beslutet ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Man kan överklaga beslutet till Länsstyrelsen i Halland.

### Beskrivning av ärendet

Förvaltningen beslutade att förbjuda utsläpp av avloppsvatten från hushållet till den bristfälliga avloppsanläggningen på rubricerad fastighet från och med den 30 augusti 2016. Underlaget för förbudet baserades sig på vad som framkom vid inventeringsbesöket.

Trots att förbudet har trätt i kraft har inga åtgärder vidtagits som förhindrar utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga avloppsanläggningen enligt uppgifter från fastighetsägarna. Den 5 februari 2018 skickades ett meddelande om det bristfälliga avloppet, med information om beslut med vite. Fastighetsägare fick möjlighet att inkomma med utförandeintyg för ny avloppsanläggning innan den 26 februari 2018.

Den 7 februari 2018 meddelade fastighetsägare att de har fått meddelandet om vite. De kommer inte att hinna göra avloppet innan 26 februari 2018 då entreprenör inte har tid. Entreprenör har meddelat fastighetsägaren att avloppet kommer att anläggas under våren 2018.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 46 (forts)

Fastighetsägaren fick ett tillstånd att inrätta en ny avloppsanläggning enligt DB 2016-89 daterat den 29 januari 2016.

### Övervägande

Eftersom fastighetsägarna inte har vidtagit skyddsåtgärder, trots att förbudet trätt i kraft, bedömer miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN) det nu är skäligt att besluta om förbud med vite.

MHN anser att det är skäligt (2 kap. § 7 miljöbalken) att ställa krav på att fastighetsägarna till rubricerad fastighet, utför lämpliga skyddsåtgärder för att kunna fortsätta att släppa ut avloppsvatten. Kostnaden för de åtgärderna bedömer MHN är skälig i förhållande till den miljönytta åtgärden innebär. Exempel på en skyddsåtgärd är att avleda avloppsvatten till en anläggning som har tillstånd och uppfyller reningskrav enligt 9 kap. 7§ miljöbalken och Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten NFS 2006:7.

För att ge fastighetsägare till rubricerad fastighet tillräcklig tid ska förbudet med vite börja gälla först 6 månader efter att beslut har delgivits.

Om fastighetsägarna inte vidtar åtgärder inom avsett tid kan MHN ansöka om utdömande av vite.

### Information

Det krävs ett tillstånd från miljö och hälsoskyddsförvaltningen för att anlägga ett nytt enskilt avlopp eller förändringar av ett befintliga enskildt avlopp med tillhörande vattentoalett.

Fastighetsägaren fick ett tillstånd att inrätta en ny avloppsanläggning enligt DB 2016-89 daterat den 29 januari 2016.

## Beslutsunderlag

Beslutsförslag daterad 27 mars 2018.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskotts protokoll från den 23 april § 40.

Prot. utdrag: [redacted] . Hur man överklagar beslutet till länsstyrelsen i Halland, se bilaga.

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 47

## Förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten

### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. Förbjuda utsläpp av avloppsvatten från hushållet till befintlig avloppsanläggning på fastigheten [REDACTED]
2. Beslutet riktar sig mot [REDACTED], personnummer [REDACTED] som ägaren till fastigheten [REDACTED]
3. Förbudet gäller 6 månader efter att beslutet har delgivits.
4. Förbudet förenas med ett vite om 80 000 kronor.
5. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att sända beslutet om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Nämnden har fattat beslutet med stöd av miljöbalken 2 kap 2, 3 och 7 §§, 9 kap 1, 2, 3 och 7 §§ samt 26 kap 9, 14, 15 och 26 §§. Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899).

Beslutet ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Man kan överklaga beslutet till Länsstyrelsen i Halland.

### Beskrivning av ärendet

Förvaltningen beslutade att förelägga fastighetsägaren att åtgärda bristfällig avloppsanläggning på fastigheten senast den 30 juni 2013. Beslut fattades den 23 november 2011 i delegeringsbeslut 2011-961. Underlaget för föreläggande baserades sig på vad som framkom vid självinventering 9 juni 2011.

Trots att föreläggandet har trätt i kraft har inga åtgärder vidtagits som förhindrar utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga avloppsanläggningen.

Den 31 januari 2018 skickades ett meddelande till fastighetsägaren om det bristfälliga avloppet, med information om beslut med vite där möjlighet gavs att inkomma med ansökningshandlingar senast den 20 februari 2018. I meddelandet informerades att en ny avloppsanläggning ska vara inrättad

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 47 (forts)

innan den 1 september 2018. Ingen ansökan har inkommit och ingen annan kontakt har tagits med förvaltningen.

### Yttranden

Miljö- och hälsoskyddsnämndens (MHN) Beslut har kommunicerats till fastighetsägaren i enlighet med 17 § förvaltningslagen.

### Övervägande

Eftersom fastighetsägaren inte har vidtagit skyddsåtgärder, trots att föreläggande trätt i kraft, bedömer nämnden att det nu är skäligt att besluta om förbud med vite.

MHN anser att det är skäligt (2 kap. § 7 miljöbalken) att ställa krav på att fastighetensägare, utför lämpliga skyddsåtgärder för att kunna fortsätta att släppa ut avloppsvatten. Kostnaden för de åtgärderna bedömer vi är skälig i förhållande till den miljönytta åtgärden innebär. Exempel på en skyddsåtgärd är att avleda avloppsvatten till en anläggning som har tillstånd och uppfyller reningskrav enligt 9 kap. 7§ miljöbalken och Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten NFS 2006:7.

MHN anser att det är en skälig tid med 6 månader efter att beslut har delgivits.

Om fastighetsägaren inte vidtar åtgärder inom avsedd tid kan vi ansöka om utdömande av vite.

---

## Beslutsunderlag

Beslutsförslag daterad den 4 april 2018.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskotts protokoll från den 23 april § 41.

---

Prot. utdrag: [redacted] Hur man överklagar beslutet till länsstyrelsen i Halland, se bilaga.

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje + följebrev + protokollsutdrag

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 48

## Förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten

### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. Förbjuda utsläpp av avloppsvatten från hushåll till befintlig avloppsanläggning på fastigheten [REDACTED].
2. Beslutet riktar sig mot [REDACTED] personnummer [REDACTED], som ägaren till fastigheten [REDACTED].
3. Förbudet gäller 6 månader efter att beslutet har delgivits.
4. Förbudet förenas med ett vite om 80 000 kronor.
5. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att sända beslutet om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Nämnden har fattat beslutet med stöd av miljöbalken 2 kap 2, 3 och 7 §§, 9 kap 1, 2, 3 och 7 §§ samt 26 kap 9, 14, 15 och 26 §§. Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899).

Beslutet ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Man kan överklaga beslutet till Länsstyrelsen i Halland.

### Beskrivning av ärendet

Förvaltningen beslutade att förbjuda utsläpp av avloppsvatten från hushållet till den bristfälliga avloppsanläggningen på fastigheten från och med den 31 augusti 2016. Beslut fattades den 9 juli 2014 i delegeringsbeslut 2014-587. Underlaget för förbudet baserades sig på vad som framkom vid inventeringsbesöket och information som inkommit från fastighetsägaren.

Trots att förbudet har trätt i kraft har inga åtgärder vidtagits som förhindrar utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga avloppsanläggningen. Den 25 augusti 2017 skickades ett meddelande om det bristfälliga avloppet, med information om beslut med vite där fastighetsägaren fick möjlighet att inkomma med en ansökan om ny avloppsanläggning innan den 15 september 2017. I meddelandet informerades att en ny avloppsanläggning ska vara inrättat innan den 1 mars 2018.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 48 (forts)

### Yttranden

Miljö- och hälsoskyddsnämndens (MHN) Beslut kommunicerades till fastighetsägaren i enlighet med 17 § förvaltningslagen.

### Övervägande

Eftersom fastighetsägaren inte har vidtagit skyddsåtgärder, trots att förbudet trätt i kraft, bedömer nämnden det nu är skäligt att besluta om förbud med vite.

MHN anser att det är skäligt (2 kap. § 7 miljöbalken) att ställa krav på att fastighetensägare, utför lämpliga skyddsåtgärder för att kunna fortsätta att släppa ut avloppsvatten. Kostnaden för de åtgärderna bedömer vi är skälig i förhållande till den miljönytta åtgärden innebär. Exempel på en skyddsåtgärd är att avleda avloppsvatten till en anläggning som har tillstånd och uppfyller reningskrav enligt 9 kap. 7§ miljöbalken och Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten NFS 2006:7.

MHN anser att det är en skälig tid med 6 månader efter att beslut har delgivits.

Om fastighetsägaren inte vidtar åtgärder inom avsett tid kan vi ansöka om utdömmande av vite.

---

### Beslutsunderlag

Beslutsförslag daterad den 4 april 2018.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskotts protokoll från den 23 april § 42.

---

Prot. utdrag: [REDACTED]. Hur man överklagar beslutet till länsstyrelsen i Halland, se bilaga.

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje + följebrev + protokollsutdrag

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------



MHN § 49

Dnr 2017-000079

## Rapport 6 2017 Tillsynsprojekt av CLP-märkning i handeln

### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. notera rapport 6 -2017, Tillsynsprojekt av CLP-märkning i handeln i protokollet.

### Beskrivning av ärendet

Under hösten 2017 har miljö- och hälsoskyddskontoret deltagit i ett nationellt samverkansprojekt som Kemikalieinspektionen driver.

Projektet fokuserade endast på kontroll av produkter i handeln och märkning enligt den nya CLP-förordningen. Kemiska produkter som släpps ut på marknaden ska sedan den 1 juni 2015 vara klassificerade, märkta och förpackade enligt reglerna i CLP-förordningen.

14 butiker fick besök där kontroll gjordes på plats på deras kemiska produkter som stod ute till försäljning. 27 ytterligare butiker fick informationsbrev om projektet och den nya förordningen.

Syftet var att delta i Kemikalieinspektionens samverkansprojekt och sprida informationen om den nya förordningen. Vårt syfte var även att öka kunskapen hos många verksamhetsutövare/butiker om den nya förordningen.

Målet var att kontrollera butiker och rapportera resultatet till Kemikalieinspektionen.

Projektet genomfördes med grundläggande inspektioner

I de grundläggande inspektionerna ingick:

- att kontrollera att de kemiska produkter som säljs är märkta enligt CLP-förordningen och inte enligt KIFS 2005:7 och
- att märkningen är på svenska

Efter besöken fick samtliga butiker en inspektionsrapport där resultatet från besöket redovisades.

Den enda bristen som upptäcktes var brist på ny märkning enligt CLP-förordningen. Det vill säga att farosymbolen fortfarande var den äldre varianten som är orange till färgen. Samtliga felmärkta produkter hade text på svenska så inga butiker blev föremål för några sanktioner i årets projekt. 6 butiker hade felaktig märkning på kemiska produkter som stod framme till försäljning. Flera av butikerna hade rensat ut felaktiga produkter innan

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

MHN § 49 (forts)

Dnr 2017-000079

besöket men hade missat några. 2 butiker hade mer än 10 felaktiga produkter.

Vi tror projektet har bidragit med öppna ögonen på många företagare som både gått igenom sitt lager och fått rensat undan gamla kemikalier och lärt sig att känna igen den nya märkningen. På det viset minimeras risken för att felmärkta produkter hamnar på hyllorna till konsumenterna.

---

## Beslutsunderlag

Rapport 3-2017.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskotts protokoll från den 23 april § 43.

---

Prot. utdrag: Livsmedelsenheten, Pliktverket (7 ex.), Region Halland (1 ex. som pdf.)  
och Varbergs kommuns telefonväxel (1 ex.).

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------